

Die dem Projekt-Auswahlgremium vorgelegten Projekte werden nach einem vergleichbaren Raster beurteilt und ausgewählt. Folgendes Punktesystem wird zur Projektbewertung angewendet:

Tabelle 1: Projektauswahlkriterien

	Projektreife/Kriterium	Ja	nein
Formelle Kriterien	Übereinstimmung mit der Strategie		
	Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans		
	Fachliche Qualität: Qualität des Projektantrages (Darstellung Projektplanungsdaten)		
	Einhaltung des Vergaberechtes: Verpflichtungserklärung zur Einhaltung des Vergaberechtes – falls erforderlich - vorhanden		
	Wirtschaftlichkeit des Projektes: Businessplan für Projekte mit Marktorientierung und Wettbewerbsrelevanz vorhanden, angemessene Kosten-Nutzen relation		

	Projektreife/Kriterium	Zutreffend 2 Punkte	Zutreffend 1 Punkt	Zutreffend 0 Punkte	Punkte
Inhaltlich qualitative Kriterien	Ökologische Nachhaltigkeit: Umweltwirkungen	Positive Auswirkungen auf die Umwelt	Neutral	Negativ	
	Soziale Nachhaltigkeit: Sichert Grundbedürfnisse und Bekämpft die Armut durch den gerechten Zugang zu Chancen und Verteilung von Ressourcen	Positive Auswirkungen auf die soziale Nachhaltigkeit	Neutral	Negativ	
	Ökonomische Nachhaltigkeit: Bedarf, Markt- und Nachfragesituation; Wettbewerbsfähigkeit (nicht nur wirtschaftlich zu sehen)	Nachfrage für Produkt/Dienstleistung ist durch Studien quantifiziert	Nachfrage ist gegeben, aber nur unklar quantifiziert	Markt für diese Leistung muss erst aufgebaut werden	
	Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel	Positiver Beitrag	Neutral	Negativer Beitrag	
	Verbindung mehrerer Sektoren	multisektoral	neutral	monosektoral	
	Innovationsgehalt der durch das Projekt angestrebten Leistung	Innovativ in Produkt, Organisation, auch außerhalb der Region	In der Region innovativ, als Produkt oder Organisationsform	Würde im Wettbewerb zu bereits vorhandenen Projekten stehen	
	Kooperation und Grad der Vernetzung (Netzwerkpartizipation oder –aufbau zw. PartnerInnen oder anderen Projekten)	Hoch	Mittel	Gering	
	Gleichstellungsorientierung: Berücksichtigung von Frauen und/oder unterrepräsentierten Gruppen (Diversitäts- und Jugendperspektive)	Positive Auswirkungen	Neutral	Negativ	
	Beschäftigungswirkung	Zusätzliche Arbeitsplätze überwiegend für Frauen und Jugendliche	Zusätzliche Arbeitsplätze werden geschaffen	Beschäftigungswirkung ist nicht quantifizierbar	
	Leitprojekt: Modellcharakter bzw . große Ausstrahlung und Folgewirkung	Sehr zutreffend	zutreffend	Nicht zutreffend	
	Trägerschaft	ProjekträgerInnen sind bewährt und repräsentativ	Projekträger ist neu gegründet	ProjekträgerIn muss neu formiert werden	
Finanzierung der nötigen Eigenmittel	Eigenmittel sind durch ProjekträgerInnen gesichert	Eigenmittel können durch Fremdkapital beigebracht werden	Eigenmittel werden erst nach Projektstart erwirtschaftet		
Aktionsfeld:		ProjektbetreuerIn:			
		Thema:			
Gesamtkosten:		Fördersatz:			
		Fördermittel:			

Um förderfähig zu sein, muss ein Projekt bei der Bewertung durch das PAG mindestens 13 von 24 möglichen Punkten erreichen. Weiters erstellt das Projekt-Auswahlgremium aufgrund dieser Punktebewertung eine Prioritätenreihung der vorgeschlagenen Projekte. Gibt es mehr Projekte als Fördermittel, die zur Verfügung stehen, hat das PAG Prioritäten zu setzen, um einen Ausgleich nach Themen und regionaler Verteilung zu schaffen.

In begründeten Fällen können die Auswahlkriterien im Laufe der Periode abgeändert werden. Sie werden der Verwaltungsbehörde zur Kenntnis gebracht. Jede Änderung wird im Sinne der Transparenz auf der Webseite der LEADER Region (www.buckligewelt-wechseland.at) veröffentlicht.